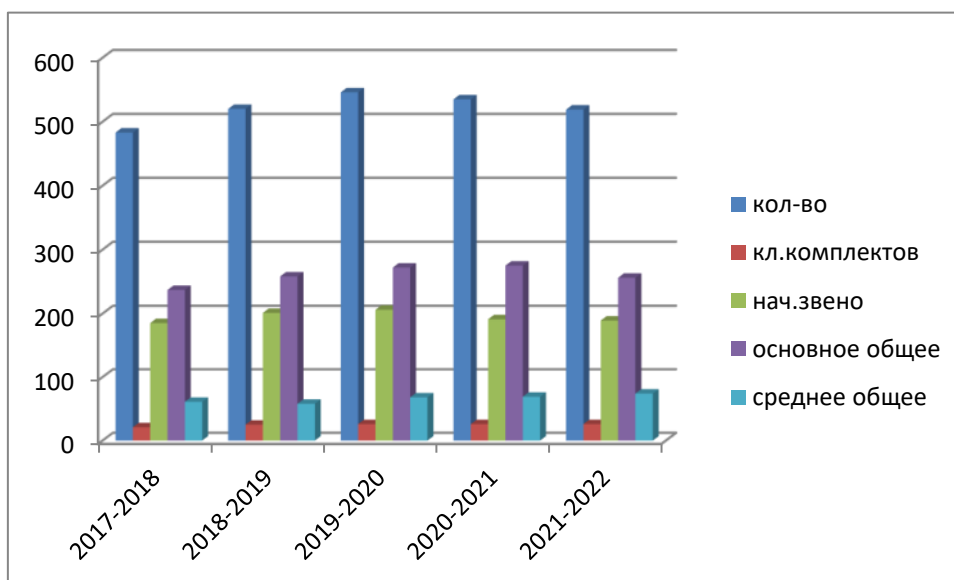


Образовательная деятельность осуществляется на основе ФЗ от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательном учреждении», основные образовательные программы общего образования, включая учебные планы, годовые календарные графики и расписание занятий.

Контингент образовательного учреждения

В этом учебном году произошло незначительное снижение контингента. Снижение приходится на начальное и основное звено. Объяснение этому может быть сложная демографическая ситуация и миграция населения.

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
кол-во	483	517	546	535	519
кл.комплектов	21	25	26	26	26
нач.звено	185	201	206	191	189
основное общее	237	258	272	275	256
среднее общее	61	58	68	69	74



Режим образовательной деятельности двухсменный с пятидневной учебной неделей.

Продолжительность учебного года во 2-11 классах 160 учебных дней (32 недели) (Приказ №224 от 23.10.2020 «О каникулах в муниципальных образовательных организациях на территории Киренского района», Указ Президента Российской Федерации от 23.04.2021 № 242 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в мае 2021г.») и 160 дней в 1-х (31 недели) классах. Продолжительность каникул 30 календарных дней во 2-11 классах, с дополнительными недельными каникулами для обучающихся 1-х классов.

Формы получения образования включали в себе как традиционную очную, так и обучения в форме надомного образования (*индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям*) и заочно-очную для вечернего отделения МКОУ СОШ № 5.

Учебно-воспитательный процесс в школе.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ 2017, Уставом школы, нормативными документами и осуществляет постоянный контроль над соблюдением конституционных прав граждан на образование.

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, расписанием занятий, где нашло отражение 5-дневная учебная неделя для учащихся 1- 11-х классов.

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в стране занятия в школе проводились по бескабинетной системе.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности, в две смены, с обучением в первую смену учащихся 1-х, 4-х классов, 5-х, 9-х, 10-х, 11-х классов. Во вторую смену обучаются 2-е, 3-е, 6-е, 7-е, 8-е классы.

Учебный план соответствовал целям и задачам образовательного процесса. Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили типовой образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам, позволило практически в полном объеме реализовать учебный план.

Начинаются занятия с 8.15 и заканчиваются в 18.30 .

Школа осуществляет обучение в соответствии с уровнями общеобразовательных программ

- начальное общее образование (4 года)
- основное общее образование (5 лет)
- среднее (полное) общее образование (2 года)

Коррекционное образование по индивидуальным программам (начальное и основное общее образование).

Успеваемость и качество обучающихся в образовательной организации за два года по ступеням.

	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Успева-ть	качество	Успева-ть	качество	Успевва-ть	качество
Начальное	98	55	99	43	99	56
Среднее	99	44	99	38,9	99	48
Старшее	100	61	100	53	100	58
По школе	99,3	44	99	42,6	99,4	51

Анализируя данные видно, что качество повысилось по школе. Это говорит о хорошей работе коллектива.

Мониторинг успеваемости и качества знаний по годам

Год	Кол-во учеников	отличников	хорошистов	неуспевающие	успеваемо-сть	качество
2018-2019	517	31	190	6	99	31
2019-2020	546	32	207	4	99,3	44
2020-2021	535	30	198	7	99	42,6
2021-2022	519	35	204	4	99,4	46

Отсутствие 100% успеваемости связано с наличием детей в школе, показанные на ПМПК.

В 2021-2022 году продолжали работать классы с углублённым изучением:

11 «А», 10 «А» - русский язык,

11 «Б», 10 «Б» - математики.

Мониторинг результатов успеваемости и качества за год

класс	1чет		2чет		3чет		4чет		год	
	У	К	У	К	У	К	У	К	У	К
10 «А» рус.яз			100	70,6			100	75	100	75
10 «Б» матем.			100	70,8			100	71	100	71
11«А»рус.яз.			100	44,4			100	61	100	61
11 «Б»матем.			100	43			100	57	100	57

Анализируя качество обученности по классам с традиционным и углублённым изучением видно, что углублённое изучение даёт положительный результат:

- обеспечивает углублённое изучение предмета;
- создаются условия для существенной дифференциации содержания обучения;
- расширяются возможности для более эффективной подготовки к сдаче ЕГЭ.

Мониторинг результативности учебного процесса в школе по предметам.

Качество знаний %, уровень подготовки ср.балл															
математика	русский язык	литература	история	обществознание	физика	информатика	химия	биология	география	иностранный язык	технология	ИЗО	ОБЖ	музыка	физическая культура
2019-2020															
65	54	89	72	74	53	81	62	71	81	65	100	100	97	100	100
3,6	3,6	4,2	3,9	4	3,8	4	3,6	3,9	3,8	3,8	4,9	4,9	4,7	4,8	4,9
2020-2021															
60,6	60,4	88,5	71,5	75	51	88	82	67	75,7	66,8	99,2	100	99,1	96	97,4
3,6	3,4	4,5	3,9	3,9	3,9	4,1	4	3,7	3,8	3,9	4,8	5	4,6	4,7	4,6
2021-2022															
66,3	64	86	70,5	76,3	70	90	66	78,5	76,8	64,3	100	100	100	100	100
3,8	3,5	4,5	3,8	3,9	3,9	4	3,9	3,4	3,8	3,9	4,9	5	4,7	4,6	4,6

Анализируя данные показатели видно, что качество обученности по всем предметам выше 50%. Сравнивая 2022 и 2021 года можно убедиться в увеличении качества обученности по ряду предметов: математика, русский язык, обществознание, физика, информатика, география, иностранный язык, музыка. Остались без изменения по биология, ОБЖ, ИЗО, Снизилось качество по химии.

Система внутришкольного контроля.

В 2021-2022 учебном году система внутришкольного контроля и руководства была направлена на оказание методической помощи учителям в организационно педагогической деятельности, на выявление соблюдения единых требований к учебному процессу, ведению школьной документации, на реализацию дифференцированного и индивидуального подходов в образовании.

При организации внутришкольного контроля решались следующие задачи:

1. Осуществлять контроль над исполнением законодательства в области образования, нормативных документов органов управления образования разных уровней и решений педсоветов школы.

2.Выявить наиболее эффективные технологии организации учебной деятельности школьника при изучении различных предметов, сочетающие в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности учащихся.

3.Анализировать и давать экспертную оценку эффективности деятельности педагогического коллектива.

4.Изучать результаты педагогической деятельности, выявлять положительные и отрицательные тенденции в организации образовательного процесса и разрабатывать на этой основе предложения по распределению педагогического опыта и устранять негативные тенденции.

5.Совершенствовать систему внеурочной деятельности.

6.Оказывать методическую помощь педагогическим работникам в процессе контроля.

Осуществление контроля велось по следующим направлениям:

- работа педагогических кадров
- состояние знаний учащихся
- ведение школьной документации
- состояние преподавания предметов
- работа по преемственности
- подготовка к экзаменам.

Работа с педагогическими кадрами.

При посещении уроков ставились следующие цели: - организация индивидуальной работы на уроках по предупреждению неуспеваемости; - работа с сильными учащимися на уроках и во внеурочное время; - развитие творческих способностей учащихся на уроках; - проверка дозировки домашнего задания; - эффективность преподавания элективных курсов; - персональный контроль учителей, проходящих аттестацию; - организация итогового повторения как важное условие подготовки к государственной итоговой аттестации; - формирование ключевых компетенций школьников в процессе обучения; - обеспечение преемственности; - выполнение программ.

Посещались уроки учителей: Леоновой Е.А., Твердохлебовой И, А., Смагуловой А.А., Пахоруковой Ю.Б., Бурковой С.М., Лисиной Н. И., Заусаевой Е.О., Антипиной Е.А. и других учителей.

В работе учителей были выявлены не только успехи, но и недостатки. С некоторыми учителями была проведена индивидуальная работа, направленная на повышение методической стороны урока.

Большая часть педагогов применяют в своей работе разнообразные формы и методы обучения, что создаёт все необходимые условия для реализации обучения учащихся с разной степенью усвоения учебного материала.

Ведение школьной документации.

Целью проверки было правильность оформления документации, выполнение единых требований.

В течение года проверялось ведение дневников, личных дел, журналов, программы по предметам, планы работы кабинета.

В основном единые требования к ведению документации, педагогами соблюдаются, знания учащихся оцениваются объективно, у большинства преподавателей сложилась система тематического учета знаний учащихся на уроках. По каждой проверке составлена соответствующая справка, недочёты вовремя устранены.

Анализ использования учебных программ и их перечень

Учителя школы в своей работе используют типовые и адаптированные программы по предметам на основе типовых примерных программ Министерства образования и науки Российской Федерации. Все рабочие программы рассмотрены на заседаниях методических объединений и утверждены директором школы.

Анализ контрольно- инспекционной деятельности

В течение 2021-2022 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных образовательных стандартов.

Контроль осуществляется на основании плана работы школы. По итогам контроля деятельности составляются аналитические материалы, информация доводится до сведения коллектива на педагогических советах и плановых совещаниях.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования была проведена промежуточная аттестация по математике, русскому языку, истории, географии, биологии, химии, английскому языку в 5 - 11 классах.

Мониторинг успеваемости и качества по математике.

Динамика основных показателей

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Промеж. аттест. 2021-2022 уч. год	входная	Динамика	Промеж. аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика	Промеж. аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика
Лыхина Л. В.	5а	56,4	56,4	↔	89	89,3	↔	4	4	↔
Лыхина Л. В.	5б	24	20	↑	68	95	↓	3,2	3	↔
Смагулова А.А.	6а	33	81	↓	100	94	↑	3	3,8	↔
Смагулова А.А.	6б	53	38,8	↑	95	89	↑	3	3	↔
Смагулова А.А.	6в	33	41	↓	95	88	↑	3	3	↔
Твердохлебова И. А.	7а	70	16,7	↑	96	54,1	↑	3,8	2,7	↔
Смагулова А.А.	7б	29	24	↑	94	88	↑	3	3	↔
Твердохлебова И.А.	8а	52	95	↓	100	100	↑	3,6	4,4	↓
Твердохлебова И.А.	8б	20	26,7	↓	93	66,7	↑	3	3	↔
Твердохлебова И.А.	8в	12	13,3	↓	88	53,3	↑	3	2,7	↔
Беякова Н.А.	9а	37	29	↑	89	71	↑	3,3	3	↔
Беякова Н.А.	9б	37	23	↑	89	64	↑	3,3	2,9	↑
Беякова Н.А.	10а	69	27	↑	92	67	↑	3,8	3,2	↑
Беякова Н.А.	10б	79	39	↑	100	78	↑	4	3,2	↑
Твердохлебова И.А.	11а	66	64,3	↑	100	85,7	↑	4	3,5	↑
Твердохлебова И.А.	11б	63	53,8	↑	100	84,6	↑	4	3,5	↑
Итого по школе	16	45	40		99	98,8		3,4	3,2	

Успеваемость по математике по школе составила 98,8%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний на достаточно высоком уровне в 5 «А», 6 «А», 11 «А», и составляет более 50%. Очень низкое качество в 5 «Б», 7 «Б», 9-е классы, 10 «А» классах. В среднем по школе качество знаний 40%. Средний балл по школе – 3,2.

Мониторинг успеваемости и качества по русскому языку.

Динамика основных показателей.

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Вход. контроль 2021-2022 уч. год	Промеж. аттест.	Динамика	Вход. контроль 2021-2022 уч. год	Промеж. аттест.	динамика	Вход. контроль 2020-2021 уч. год	Промеж. аттест.	динамика
Агафонова Е.А.	5а	44	71	↑	61	81	↑	3	3,6	↑
Петрова И.Ю.	5б	40	55	↑	90	90	↑	3,2	3,6	↑
Хохлова С.Н.	6а	53	50	↓	93,7	90	↓	3,7	3,6	↓
Хохлова С.Н.	6б	40	44,4	↑	86,6	89	↑	3,4	3,5	↑
Румянцева Е.Г.	6в	35	37	↑	80	84	↑	3,2	3,2	↔
Агафонова Е.А.	7а	31	54	↑	51	92	↑	2,8	3,4	↑
Агафонова Е.А.	7б	25	44	↑	41,7	65	↑	2,6	3	↑
Румянцева Е.Г.	8а	33	44	↑	75	83	↑	3	3,5	↔
Румянцева Е.Г.	8б	35	30	↓	72	76	↑	3	3	↔
Румянцева Е.Г.	8в	26	38	↑	80	83	↑	3,2	3,5	↑
Седых А.В.	9а	57	57	↔	100	88	↓	3,6	3,7	↑
Потапова Е.А.	9б	63,6	53	↓	91	91	↔	3,8	3,6	↓
Седых А.В.	10а	50	82,2	↑	100	97	↓	3,7	4	↑
Седых А.В.	10б	78,9	74	↓	100	100	↔	4	4	↔
Хохлова С.Н.	11а	50	45	↓	100	94	↓	3,5	3,5	↔
Хохлова С.Н.	11б	50	44	↓	93	94	↑	3,5	3,5	↔
Итого по школе	16	45	51,3	↑	82,2	87,3	↑	3,1	3,5	↑

Успеваемость по русскому языку по школе составила 82%, по сравнению с итогами предыдущего года 98,8%. Самый низкий уровень по уровню обученности 7Б, 8Б классы (учитель Агафонова Е.А.) По качеству знаний низкий показатель в 6В, 8В, 8Б.

Рекомендации: на заседаниях ШМО проанализировать результаты входного контроля, учесть основные ошибки при планировании работы на год. В течении года устранить пробелы в знаниях.

Была проведена промежуточная аттестация по предметам:

11-е классы английский язык;

10-е классы химия

8-е классы биология

7-е, 9-е география

Мониторинг работ по химии.

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Промеж. Аттест. 2021-2022 уч. год	входная	Динамика	Промеж. Аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика	Промеж. Аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика
Андрейченко Н.С.	10А	79	43,7	↑	86	68,7	↑	4	3,9	↑
Андрейченко Н.С.	10Б	82	60	↑	94	80	↑	4	3	↑

Анализируя работы по химии видно, что ученики показали хорошие результаты.

Мониторинг работ по истории.

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Промеж. Аттест. 2021-2022 уч. год	входная	Динамика	Промеж. Аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика	Промеж. Аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика
Мальшева Л.В.	6а	70,6	55,6	↑	82,4	83,6	↓	4,4	3,6	↑
Мальшева Л.В.	6б	56	35	↑	81,2	71	↑	3,6	3,1	↑
Мальшева Л.В.	6в	75	50	↑	87,5	71,4	↑	3,8	3,4	↑

Мониторинг работ по биологии

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Промеж. аттест. 2021-2022 уч. год	входная	Динамика	Промеж. аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика	Промеж. аттест. 2020-2021уч. год	входная	динамика
Ляпунова Л.Н.	8А	65	78	↓	100	100	↔	3,5	3,9	↓
Ляпунова Л.Н.	8Б	33	21	↑	94	79	↑	3	3	↔
Ляпунова Л.Н.	8В	52	32	↑	95	79	↑	3,4	3,2	↑

Мониторинг работ по географии.

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Промеж.аттест. 2021-2022 уч. год	входная	Динамика	Промеж.аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика	Промеж.аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика
Верпето Е.П.	7а	54	37	↑	100	92,5	↑	3,7	3,3	↑
Верпето Е.П.	7б	32	26,6	↑	91	86,6	↑	3,4	3	↑
Кузакова Л.М.	9а	53	29	↑	94	92,9	↑	3,6	3,3	↑
Кузакова Л.М.	9б	61	35	↑	91	91,3	↑	3,9	3,3	↑

Мониторинг работ по английскому языку.

Основные показатели		Качество знаний			Уровень обученности			Средний балл		
		Промеж.аттест. 2021-2022 уч. год	входная	Динамика	Промеж.аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика	Промеж.аттест. 2021-2022уч. год	входная	динамика
Сединкина А.П.	11А	93	80	↑	100	93	↑	3,9	4	↑
Сединкина А.П.	11Б	100	47	↑	100	100	↔	4	4	↔

Рекомендации:

1. Итоги промежуточной аттестации по предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

В этом учебном году ученики шестых классов участвовали проверке читательской грамотности и получили следующие результаты:

Анализ диагностики читательской грамотности									
№	тема задания	Качество выполнения читательской грамотности							
		2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22
		5А/19	6А/18	5Б/18	6Б/20	5В/17	6В/14	р-н/222	р-н/
А1	Определение основной и второстепенной информации	89%	67%	77%	80%	58%	43%	76%	63%
А2	Определение познавательной цели	84%	61%	83%	60%	70%	64%	75%	64%
А3	Извлечение необходимой информации из текста	57%	56%	55%	60%	52%	43%	61%	65%
А4	Извлечение необходимой информации из текста	78%	78%	83%	85%	70%	57%	64%	67%
А5	Поиск и выделение необходимой информации	78%	78%	83%	85%	64%	64%	61%	70%
А6	Умение делать вывод и устанавливать причинно-следственные связи	73%	72%	66%	70%	64%	50%	56%	63%
А7	Свободная ориентация и восприятие текста	89%	89%	72%	75%	70%	64%	72%	87%
В1	Умение восстановить последовательность пунктов плана	68%	67%	55%	60%	53%	43%	40%	47%
В2	Умение объяснить значение встретившихся слов	84%	83%	72%	75%	70%	50%	64%	64%

C1	Анализ объектов с целью выделения признаков	84%	72%	88%	75%	88%	50/%	75%	51%
C2	Умение обобщать и систематизировать информацию	73%	72%	66%	70%	82%	78/%	51%	47%
C3	Умение сформулировать личное мнение и аргументировать его	57%	61%	44%	50%	82%	86/%	56%	51%

Вывод:

1.Задания данной работы направлены на формирование способностей учащихся к полноценному восприятию учебного процесса.

2. Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями учащиеся 6А класса:

- А4 (извлечение необходимой информации из текста);
- А5 (умение на основе прочитанного делать несложные выводы)
- А6 (умение на основе прочитанного делать несложные выводы)
- А 7(свободная ориентация и восприятие текста);
- В1 (умение восстановить последовательность пунктов плана по тексту);
- С 1 (анализ объектов с целью выделения признаков);
- С3 (умение сформулировать личное мнение и аргументировать его).

Стабильные результаты по всем заданиям в 6Б классе.

3. Менее успешно выполнили задания учащиеся 6В класса:

- А1 (умение определять основную тему текста)
- А2 (Умение определять главную мысль и цель создания текста)
- А 3 (извлечение необходимой информации из текста);
- А4 (извлечение необходимой информации из текста);
- А6 (умение на основе прочитанного делать несложные выводы);
- В1 (умение восстановить последовательность пунктов плана по тексту);
- В 2 (умение объяснять значение простейших слов в тексте);
- С1 (анализ объектов с целью выделения признаков);
- С2 (умение обобщать и систематизировать в тексте информацию).

Наиболее высокие показатели у 6« А» класса, наиболее низкие у 6 «В». В сравнении с районными показателями , учащиеся пятой школы показывают высокие результаты.

класс	Успев-ть	Усп-ть р-н	Кач-во	Кач-во р-н	Ср.б.	Ср.б.(р-н)
6А	94,4	76	55,5	35	3,6	3,2
6Б	90	76	45	35	3,5	3,2
6В	86	76	50	35	3,4	3,2

В сравнении с прошлым годом снизилось качество в 6А классе по заданиям А1,А2 , в 6Б классе по заданиям А2, С1, в 6В классе по заданиям А1, А2, А3, А4, А6, А7, В1, В2, С2, С3.В каждом классе вызвало затруднение задание А2(определение познавательной цели).

Рекомендации:

1. В процессе обучения отрабатывать умения учащихся извлекать информацию из текста;
2. Осмысливать и оценивать текст;
3. На уроках включать подобные задания;
4. На уроках литературы использовать различные методики и технологии с текстом.
- 5.Рекомендуется всем учителям гуманитарного цикла , на уроках, проводить задания по работе с текстом.
- 6.Особое внимание уделить заданиям с определением познавательной цели.

Каждый год ученики школы участвуют в написании Единого диктанта.

Мониторинг проведения Единого дня диктанта.

класс	СО			КО			Ср. балл			Динамика
	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2021-2022	2020-2021	2019-2020	
2 «А»	84%			58%			3,5			
2 «Б»	84%			32%			3,2			
3 «А»	100%	86%		42%	63%		3,5	3,6		
3 «Б»		96%			52%			3,5		
4 «А»	90%	92%	85%	65,5%	67%	63%	3,6	3,6	3,7	↓
4 «Б»	84%	95%	85%	47,3	66,6%	60%	3,5	3,7	3,7	↓
5 «А»	81%	85%	91%	71%	33%	64%	3,7	3,3	3,7	↑
5 «Б»	90%	92%	92%	45%	50%	38%	3,6	3,4	3,7	↓
6 «А»	94%	94,4%	88%	56%	50%	50%	3,6	3,6	3,6	↑
6 «Б»	86%	90%	87%	50%	45%	43%	3,4	3,4	3,6	↑
6 «В»	80%	88%	83%	57%	50%	43%	3,4	3,4	3,2	↑
7 «А»	100%	92%	86%	52%	52%	23%	3,5	3,5	3,2	
7 «Б»	53%	100%	81%	24,8	37,5%	47%	3	3,5	3,4	↓
8 «А»	90%	90%	90%	52%	50%	35%	3,4	3,3	3,4	↑
8 «Б»	75%	82%	80%	33%	35%	42%	3	3,2	3,4	↓
8 «В»	88%	85%	86%	52%	50%	44%	3,4	3,4	3,1	↑
9 «А»	100%	94%	88%	64,3	59%	69,5%	3,9	3,9	3,1	↑
9 «Б»	89%	90,9%	95,7%	63%	68%	60%	3,7	3,6	3,4	↓
10 «А»	100%	95%	95%	64,3%	59%	62%	3,9	3,7	3,4	↑
10 «Б»	94%	93%	100%	76,4	60%	65%	4	4,1	3,4	↑
11 «А»	100%	94,4%	92%	61,5%	55,5%	50%	3,8	3,6	3,4	↑
11 «Б»	100%	94,1%	91%	58%	53%	44%	3,8	3,6	3,5	↑

Анализируя и сравнивая показатели степени и качества обученности по классам видно, что результаты за два года стабильны. В 5А, 6А, 6Б, 6В, 8А, 8В, 10Б классах явный скачок в показателях качества обученности. В 9А, 10А, 11А, 11Б классах стабильный показатель подъёма и качества, и обученности на протяжении трёх лет. Это хороший показатель работающих учителей русского языка и литературы Седых А.В., Хохловой С.Н.. Наибольшую тревогу вызывают классы 4Б, 7Б, 8Б. Работающим учителям, в этих классах, рекомендовано проанализировать работы, выявить проблемные темы и составить план устранения пробелов в знаниях.

В этом учебном году учащиеся 5-х классов участвовали в написании работ по функциональной грамотности.
Аналитическая справка диагностики по функциональной грамотности в 5 А классе

	Читательская грамотность				Естественно -научная грамотность			Математическая				Финансовая	
	Агафонова Е.А.				Ляпунова Л.Н.			Лыхина Л.В.				Мальшева Л.В.	
Задания	1	2	3	4	1	2	3	1		2		1	2
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Справились	16	5	9	13	10	7	12	16	8	16	16	5	14
Не справились	2	13	9	5	8	11	6	2	8	2	2	13	4
Качество/%	88	27	50	72	55	39	66	88	44	88	88	28	77
	понимать назначение текста	определять тему, главную мысль	понимать позицию автора к обсуждаемой теме	соотносить графическую и вербальную информацию	выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	чтение и объяснение данных диаграммы	чтение шкалы, построение диаграммы на основе данных	заполнение готовой таблицы	проверка истинности утверждений относительно данных таблицы	найти объяснение, что такое банковский чек	найти преимущества и недостатки оплаты покупок банковской картой

Анализ сводной таблицы по функциональной грамотности показал, что недостаточно сформированы умения финансовой грамотности, в вопросе объяснения банковского чека. Вызвало наибольшее затруднение задание читательской грамотности. Дети не умеют определять тему, главную мысль. Так же затрудняются выдвигать и объяснять гипотезы, предлагать и оценивать способ научного исследования. Наиболее высокий показатель в математической грамотности, заполнение и работа с таблицей. Дети понимают значение и использование банковской карты, в финансовой грамотности. В читательской грамотности хорошо понимают назначение текста.

Рекомендации : учителям -предметникам увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической, и естественно-научной грамотности.

Анализ сводной таблицы по функциональной грамотности показал, что недостаточно сформированы умения естественно-научной грамотности. Дети затрудняются выдвигать и объяснять гипотезы, предлагать и оценивать способ научного исследования. Самый низкий показатель в математической грамотности: чтение шкалы и построение диаграммы на основе данных. Наиболее высокий показатель в финансовой грамотности. Дети понимают значение и использование банковской карты.

Рекомендации : учителям –предметникамувеличить долюзаданий, направленных на развитие читательской, математической, и естественно-научной грамотности.

В соответствии с планом внутри школьного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 13 по 25 апреля 2021 года в 1-3 классах были проведены итоговые комплексные работы (математика, русский язык, окружающий мир)

Цели работ – определить уровень сформированности мета предметных результатов у учащихся начальной школы по итогам освоения программы за учебный год.

Комплексная письменная работа позволяет установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа включала в себя задания по математике, русскому языку, окружающему миру.

Сводная таблица результатов итоговой комплексной работы.

Класс	повышенный		базовый		Ниже базового		Уровень
	чел	%	чел	%	чел	%	
1А (22/20)	3	15%	15	75%	2	10%	средний
1Б (17/17)	4	23,5	10	58,8%	3	17,6%	средний
1 Сид. От-ие 1/1	0		1	100%	0		средний
2А (22/20)	3	15%	12	60%	5	25%	средний
2Б (21/20)	3	15%	9	45%	8	40%	средний
3А (25/25)	2	8%	21	84%	2	8%	средний

3Б (25/20)	4	20%	15	75%	1	5%	средний
3 Сид. От-ие3/3	1	33%	2	66%	0		средний
Итого (126)	20	16%	85	67%	21	17%	средний

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- успеваемость в среднем составила 83%.

Повышенный (16%) и базовый (67%) уровень имеет большая часть обучающихся, всё это говорит о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных УУД и позволяет сделать вывод о хороших результатах обучения.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговой комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-3 классов.

Что бы проверить сформированность УУД в 4-х классах были проведены работы и составлен мониторинг по русскому языку, математике, окружающему миру.

Мониторинг успеваемости и качества по русскому языку.

класс	учитель	2020-2021		3 четверть		ВПР	
		успеваемость	качество	Успев.	качество	успеваемость	качество
4а	Лисина Н.И.	100%	64%	100%	57%	92,5%	58%
4б	Сукнёва И.И.	100%	66%	100%	52,3%	89,4%	57,8%

Мониторинг успеваемости и качества по математике.

класс	учитель	2019-2020		3 четверть		ВПР	
		успеваемо сть	качество	Успев.	качество	успеваемость	качество
4а	Лисина Н.И.	100%	61%	100%	63%	100	80%
4б	Сукнёва И.И.	100%	53%	94%	61%	100	57,1%

Мониторинг успеваемости и качества по окружающему миру.

класс	учитель	2019-2020		3 четверть		ВПР	
		успеваемость	качество	Успев.	качество	успеваемость	качество
4а	Лисина Н.И.	100%	86%	100%	76%	100%	93%
4б	Сукнёва И.И.	100%	85,7%	100%	80%	100	70%

Ребята показывают хорошие результаты, что подтверждает готовность четвероклассников к переходу в среднее звено.

В рамках ВШК, была проведён анализ преподавания новых предметов в 5-х классах: истории, биологии, географии.

Результаты проверки по биологии.

	1 четверть		4 четверть		год	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
5а	100%	66%	100%	75%	100%	75%
5б	100%	57%	100%	38%	100%	38%

Результаты проверки по географии.

	1 четверть		4 четверть		год	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
5а	100%	66,7%	100%	62,5%	100%	62,5%
5б	100%	57,1%	100%	43%	100%	47,6%

Результаты проверки по истории.

	1 четверть		4 четверть		год	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
5а	100%	91,7%	100%	79%	100%	88%
5б	100%	71,4%	100%	57%	100%	57%

Дети показали достаточно неплохие результаты. Это подтверждает то, что адаптация детей прошла успешно.

По итоговым результатам в классах был подведён анализ успеваемости и качества за три последних года.

класс	Кл.руководитель	2019-2020		2020-2021		2021-2022		Динамика
		усп	кач	усп	кач	усп	кач	
1А	Буркова С.М.							
1Б	Сычёва Т.Н.							
2 А	Силиверстова И.В.					100	50	
2 Б	Антипина Е.А.					100	52	
3А	Лыхина Л.В.			100	64	100	56	↓
3Б	Исакова А.В.			96	54	100	68	↑
4А	Лисина Н.И.	100	69	100	57	100	57	↔
4Б	Сукнёва И.И.	100	47,8	100	57	90,4	47,6	↓
2-3 кл. Сид.от.	Полоскова С.В.	100	0	100	0	100	30	↑
5А	Михеева О.И.	100	81	100	77	96	41,6	↓
5Б	Петрова М.Ю.	100	37,5	94,4	44,4	100	30	↓
6А	Ермолаева Е.А.			100	60	100	57	↓
6Б	Смагулова А.А.			100	33	100	30	↓
6В	Штаронова Е.А.			94,7	36,8	100	36,3	↔
7А	Малышева Л.В.	100	55	96,6	55,2	100	64,3	↑
7Б	Пахорукова Ю.Б.	100	21	90	14,4	90,4	14,2	↔
8А	Андрейченко Н.С.	96	69	100	48	100	48	↔

8Б	Твердохлебова И.А.	89,5	21	100	23,6	100	26,6	↑
8В	Румянцева Е.Г.	100	50	100	37	100	30	↓
9А	Кулебякина А.В.	100	33	100	36,8	100	40	↑
9Б	Сединкина А.П.	100	44	100	24	100	48	↑
10А	Началова Н.К.	100	41,6	100	37,5	100	87,5	↑
10Б	Ярыгина О.Н.	100	88	100	76	100	75,4	↔
11А	Хохлова С.Н.	100	36	100	52,6	100	61	↑
11Б	Ляпунова Л.Н.	100	34	100	41	100	56	↑

Из анализа видно, что снизили качество обученности: 3А,4Б,5А,5Б,6А,6Б,6В,8В. Стабильны результаты только в 4А,6В, 7Б, 8А, 10Б классе. Повысили качество обученности 3Б, 3кл.Сид. отд., 7А, 8Б, 9А, 9Б, 10А, 11А,11Б.Перед каждым классным руководителем стоит задача на следующий учебный год проанализировать результаты класса, определить проблемные стороны в классе, составить дорожную карту, по классу, для повышения качества обученности.

Рекомендации.

- 1.Учителям – предметникам с целью повышения качества образования наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся.
- 2.Учителям - предметникам с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока.
- 2.Учителям - предметникам разнообразить формы и методы работы на уроке, использовать рациональные приёмы повторения изученного материала.
- 3.Учителям, работающим в 5 классе вести работу по адаптации учащихся, учитывая,психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся.
- 4.Учителям-предметникам продолжить работу по формированию устойчивых УУД у учащихся, учитывая результаты входного контроля, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Результаты года в 11 «А» и 11 «Б».

Класс	Количество	Успеваемость	Качество	Отличники
11 «А»	18	100%	61%	Андарак Анастасия Николаевна
11 «Б»	16	100%	56%	1.Лебедева Руслана Андреевна 2.Фирсова Алиса Юрьевна 3.Фроова Арина Дмитриевна

Результаты года в 9 «А» , 9 «Б»,

Класс	Количество	Успеваемость	Качество	Отличники
9 «А»	20	100%	40%	Антипин Антон Васильевич
9 «Б»	25	100%	48%	Елисеев Александр Сергеевич